

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №8 имени генерала Зокаева В.К.»  
(МКОУ «СОШ №8 имени генерала Зокаева В.К.»)**

**СОГЛАСОВАНО**

Педагогическим советом  
МКОУ «СОШ №8 имени генерала Зокаева В.К.»

(Протокол №6 от 15 апреля 2019 г.)

**УТВЕРЖДАЮ**



Директор МКОУ «СОШ №8 имени генерала Зокаева В.К.»  
Ольмезова З.Т.

(Приказ №78 от 16 апреля 2019 г.)

**ОТЧЕТ**

**о результатах самообследования муниципального казенного «общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа №8 имени генерала Зокаева В.К.» за 2018 год.**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

1. ВВЕДЕНИЕ
2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
3. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
4. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
5. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
  - 5.1. Анализ работы дошкольных отделений за прошедший 2018 год.
  - 5.2. Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году
  - 5.3. Результаты освоения учащимися программ основного и среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году.
6. ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ
7. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО, УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКОГО, БИБЛИОТЕЧНОИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
8. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА.
9. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения
10. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
11. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
12. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
13. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## **I. Введение**

Основания для проведения самообследования ОО:

- Порядок проведения самообследования ОО, утвержденный приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462
- Приказ Минобрнауки РФ от 10.12.2013 N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2017 г. № 1218 "О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации»

Цель самообследования: Проведение внутренней экспертизы с целью всестороннего анализа деятельности МКОУ «СОШ № 8 имени генерала Зокаева В.К.».

Процедура самообследования способствует:

1. Определению соответствия критериям показателей государственной аккредитации, образовательным целям и социальным гарантиям.
2. Рефлексивной оценке результатов деятельности педагогического коллектива, осознанию своих целей и задач и степени их достижения.
3. Возможности заявить о своих достижениях, отличительных показателях.
4. Отметить существующие проблемные зоны.
5. Задать вектор дальнейшего развития школы.

Источники информации:

1. Нормативно-правовые документы, рабочие документы, регламентирующие направления деятельности ОУ (аналитические материалы, планы и анализы работы, программы, расписания уроков, дополнительного образования, статистические данные).
2. Анализ и результаты административных контрольных работ, всероссийских проверочных работ и государственной итоговой аттестации, определяющие качество подготовки выпускников (проведены в период самообследования).
3. Результаты анкетирования участников образовательного процесса (определения степени удовлетворенности образовательным процессом).

Форма предъявления информации:

Отчет о самообследовании, согласованный с Учредителем и рассмотренный на педагогическом совете на бумажных и электронных носителях.

## II. Общие сведения об образовательной организации.

<b>Наименование образовательной организации</b>	<b>Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8 имени генерала Зокаева В.К.»</b>
<b>Руководитель</b>	<b>Ольмезова Зайнаф Таукановна</b>
<b>Адрес организации</b>	<b>360902 КБР, г.Нальчик, ул.Канукоева,1</b>
<b>Телефон/ факс</b>	<b>72-02-85</b>
<b>Адрес электронной почты</b>	<b>koss0008@ yandex.ru</b>
<b>Учредитель</b>	<b>МКУ «Департамент образования Местной администрации г.о.Нальчик»</b>
<b>Дата создания</b>	<b>1938 год</b>
<b>Лицензия</b>	<b>серия 07 Л01 № 0000233, регистрационный номер №1695 от 20 мая 2014 г, срок окончания -действия – бессрочная).</b>
<b>Свидетельство о государственной аккредитации</b>	<b>регистрационный № 961 выдано 6 июня 2014 г.</b>

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени генерала Зокаева В.К.» расположено на территории микрорайона Долинск по ул. Канукоева, 1. Учреждение построено по типовому проекту общей площадью 1730 м<sup>2</sup>, с объемной мощностью 300 мест, сдано в эксплуатацию в 1938 году. Территория школы ограждена, но не благоустроена. Школа имеет центральное отопление, холодное водоснабжение, горячего водоснабжения

нет. Благодаря интеграции школы и детских садов на базе нашего образовательного учреждения создан единый образовательно-культурный центр микрорайона Хасанья-Долинск - Белая-Речка- Дачные поселки для детей от 3 до 18 лет, реализующего программы дошкольного, общего, дополнительного на основе принципов непрерывности и преемственности образования. Учреждение расположено в микрорайоне достаточно удаленном от основных центров культурной жизни города. В микрорайоне школы нет культурно-просветительских учреждений. Несмотря на то, что этот район имеет статус городского поселения, 80% учащихся в основном из сельских поселений (п.Хасанья, п.Белая-Речка) и из дачных товариществ района Долинск, большинство жителей которых находятся в сложных социальных условиях.

### III. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

#### Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>– развития образовательной организации;</li> <li>– финансово-хозяйственной деятельности;</li> <li>– материально-технического обеспечения</li> </ul>
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>– развития образовательных услуг;</li> <li>– регламентации образовательных отношений;</li> <li>– разработки образовательных программ;</li> <li>– выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;</li> <li>– материально-технического обеспечения образовательного процесса;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аттестации, повышения квалификации педагогических работников;</li> <li>– координации деятельности методических объединений</li> </ul>
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</li> <li>– принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</li> <li>– разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;</li> <li>– вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</li> </ul>

Управление Образовательным учреждением осуществляется в соответствии с действующим законодательством и Уставом школы.

Управление Образовательным учреждением осуществлялось на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоличия.

Должность	ФИО (полностью)	Категория
Директор	Ольмезова Зайнаф Таукановна	высшая
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Шериева Марина Гисовна	высшая
Заместитель директора по воспитательной работе	Шерегова Зарема Далхатовна	Первая
Главный бухгалтер	Каранашева Мадина Дотовна	Соответст.

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин;
- естественно-научных и математических дисциплин;
- объединение педагогов начального образования.

#### **IV. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий/

Продолжительность обучения на каждом этапе обучения осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ:

- дошкольное образование, нормативный срок освоения – 4 года
- учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО),
- 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО 5-8 классы, ФКГОС -9 классы);
- 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФКГОС СОО).
- Образовательные программы реализуются в соответствии с типом и видом учреждения. Школа осуществляет свою деятельность по следующим образовательным программам:
  - -начального общего образования (1-4 классы, нормативный срок освоения 4 года);
  - -основного общего образования (5-9 классы, нормативный срок освоения 5 лет);

- -среднего общего образования (10-11 классы, нормативный срок освоения 2 года).

### 1.Режим работы

<i>Школа работает в одну смену</i>	
<i>Начало учебных занятий в 1-ой смене</i>	<i>9.00</i>
<i>Продолжительность уроков в 1 классах</i>	<i>35 минут</i>
<i>Продолжительность уроков во 2 – 9, 11 классах</i>	<i>45 минут</i>
<i>Продолжительность учебной недели в 1 классах</i>	<i>Пятидневная учебная неделя</i>
<i>Продолжительность учебной недели во 2- 11 классах</i>	<i>Шестидневная учебная неделя</i>
<i>Продолжительность учебного года в 1 классах</i>	<i>33 учебные недели</i>
<i>Продолжительность учебного года во 2-8,10-х классах</i>	<i>35 учебные недели</i>
<i>Продолжительность учебного года в 9, 11 классах</i>	<i>34 учебные недели</i>

### 2.Состав обучающихся по МКОУ «СОШ №8» за 2018 год

<i>Образовательные программы</i>		
	<b>2018 год</b>	

	<b>на начало</b>	<b>на конец</b>
<i>Начальное общее</i>	202	245
<i>Основное общее</i>	129	161
<i>Среднее общее образование</i>	34	34
<i>Всего</i>	365	440
<b>Средняя наполняемость классов</b>	20	22

Средняя наполняемость в течении года количество обучающихся увеличилось на 75 обучающихся, что составляет 17 %

### ***3. Социальный состав обучающихся***

<b>Учебный год</b>	<b>2018</b>
Всего обучающихся в образовательной организации	440
Опекаемые дети	3
Дети-инвалиды	7
Дети, страдающие хроническими заболеваниями	3
Семей многодетных, в них детей	128
Семей неблагополучных, в них детей	0
Семей малообеспеченных, в них детей	29
Детей на учёте в ПДН при ОВД	1



Детей на учете КДН и ЗП	4
Детей на учёте в школе	4
Детей, замеченных в употреблении алкоголя	0
Детей, замеченных в употреблении наркотиков	0

Из данных таблицы видно, что увеличилось количество многодетных семей, малообеспеченных, неполных и т.д. ,за счет увеличения количества учащихся.

#### ***4.Реализуемые образовательные программы***

Реализуемые образовательные программысоответствуют типу, уставу школы, действующей лицензии.

<b>Наименование ОП</b>	<b>Нормативные сроки освоения ОП</b>	<b>Соответствие / несоответствие ФГОС (с указанием № и даты распорядительного документа, утверждающего ФГОС)</b>
<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Начальное общее образование	4 года	Соответствует ФГОС. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2010 года № 373
Основное общее образование	5 лет	Соответствует Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта общего образования. Приказ МО РФ № 1089 от 05.03.2004г.
Среднее общее образование	2 года	Соответствует Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта

**Учебные программы** позволяют реализовать государственный образовательный стандарт в части минимума содержания образования. Таким образом, уровень и направленность реализуемых образовательных программ соответствуют типу и виду образовательного учреждения

**Расписание учебных занятий** соответствует учебному плану школы. Количество реализуемых учебных дисциплин соответствует учебному плану, прослеживается фактическое исполнение образовательных программ в части теоретической и практической составляющих.

**Годовой календарный учебный график** регулирует плановое исполнение учебных занятий, каникул, административных контрольных работ, государственную (итоговую) аттестацию и т.д.

**Учебный план** разработан на основе ФГОС НОО, ФГОС ООО, БУП. Действующий учебный план соответствует виду образовательного учреждения, выдержан в отношении структуры, содержания и максимальной учебной нагрузки учащихся.

- В структуре учебного плана школы выделяется базовая (инвариантная) и вариативная части.
- Базовая часть состоит из федерального компонента. Вариативная часть состоит из регионального и школьного компонентов.
- В течение 2017– 2018 учебного года по плану ВШК отслеживалось выполнение учебных программ по предметам. По итогам года учебные программы на всех ступенях обучения по всем предметам выполнены .

При формировании учебного плана и комплекса программного обеспечения учитываются региональные, социальные и иные потребности.

В нём отражены все образовательные области, образовательные компоненты и учтены нормативы учебной нагрузки школьников. Время, отведенное на изучение образовательных компонентов и областей, соответствует требованиям

примерных образовательных программ, разработанных Министерством образования и науки Российской Федерации на основе государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Изучение учебных предметов федерального компонента организуется с использованием учебных пособий, входящих в федеральный перечень учебников на текущий учебный год.

В структуре школьного учебного плана выделяются две части: инвариантная (часы федерального компонента увеличены за счет часов регионального); вариативная (компонент образовательного учреждения – не менее 10% от общего нормативного времени). Инвариантная часть обеспечивает сохранение единого образовательного пространства в Российской Федерации как при шестидневной, так и при пятидневной учебных неделях. Вариативная часть плана учитывает возможности школы, социальный заказ родителей и индивидуальные потребности школьников максимально при шестидневной учебной неделе. Вариативная часть учебного плана предназначена сформировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. Изучение вариативной части учебного плана является обязательным для всех обучающихся данного класса.

Часы вариативной части учебного плана в 5- 9 классах используются следующим образом:

введены дополнительные часы по учебным предметам учебного плана, предусмотренные образовательной программой школы, в рамках ФГОС И ФКГОС :

<b><i>ФГОС ООО</i></b>		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<b><i>Часть, формируемая участниками образовательного процесса</i></b>		2	1	2	
<b><i>Второй иностранный язык</i></b>	<b><i>Немецкий язык</i></b>	1			
Естественно- научные предметы	<i>Биология</i>		1	1	

Общественно-научные предметы	Обществознание	1	1	1	
------------------------------	----------------	---	---	---	--

Компонент образовательного учреждения (ФКГОС)			
	9 класс		Итого
Предпрофильная подготовка обучающихся		1	1

	10 класс	11 класс	
<b>Компонент образовательного учреждения</b>			
Русский язык	1	1	2
Алгебра и начала анализа	1	1	2
Физика	1	1	2
Биология	1	1	2
Химия	1	1	2
Информатика и ИКТ	1	1	2
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
<b>Предметы по выбору</b>			
Элективный курс «Избранные вопросы математики»	1	1	2
Элективный курс по литературе «Слово-образ смысл: филологический анализ литературного		1	1
Элективный курс по химии «Органическая и неорганическая химия в вопросах и задачах»	1	1	2
Элективный курс по биологии « Многообразие организмов»	1		1
Элективный курс по истории «Дискуссионные		1	1

Элективный курс по обществознанию «Теория и практика»	1	1	2
<b>Итого</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
<b>Максимально допустимая недельная нагрузка при шестидневной учебной неделе</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>74</b>

При изучении предметов, курсов регионального компонента и компонента образовательного учреждения допускается использование пособий и программ, рекомендованных к использованию ИПК и КБГУ работников образования.

### **5.Количество классов и учащихся по параллелям за 2018 год**

<b>Класс</b>	<b>Количество классов</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>из них</b>			<b>Обуч. на дому</b>
			<b>ИУП</b>	<b>ПК</b>	<b>КорК</b>	
<b>1</b>	3	74				
<b>2</b>	2	59				
<b>3</b>	2	62	2			2
<b>4</b>	2	50				
<b>5</b>	2	41	1			1
<b>6</b>	2	32				
<b>7</b>	2	33				

<b>8</b>	2	41				
<b>9</b>	1	14				
<b>10</b>	1	16				
<b>11</b>	1	18				
<b>Итого по школе:</b>	<b>20</b>	<b>440</b>	<b>3</b>			<b>3</b>

## V. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 1. Анализ работы дошкольных отделений за прошедший 2018 год.

#### 1.1. Краткая характеристика ДО и кадровое обеспечение.

В ДО воспитываются дети от 2,5 до 7 лет, имеется 11 возрастных групп (табл.1).

Группа	Возраст воспитанников	Количество групп	Количество воспитанников в группе
I младшая группа	от 2,5 до 3-х лет	3	48
I младшая группа			30

I младшая группа			33
II младшая	от 3-х до 4-х лет	1	49
средняя	от 4-х до 5-ти лет	3	37
средняя			32
средняя			49
старшая	от 5-ти до 6-ти лет	3	47
старшая			39
старшая			34
Подготовительная	от 6-ти до 7-ми лет	1	45
<b>Всего</b>		<b>11</b>	<b>443</b>

В ДО разработан план-прогноз повышения квалификации мастерства педагогов:

- на курсах повышения квалификации

В ДО организуются педагогические советы, круглые столы, консультации для воспитателей, тренинги, деловые игры, семинары, семинары-практикумы, выставки и др.

Работают освобожденные специалисты: учитель-логопед, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре.

Педагоги объединяют свои усилия с усилиями узких специалистов ДО, направленными на наиболее полную реализацию намеченных задач по воспитанию и развитию детей, объективно оценивают свою деятельность, учатся находить творческие приемы в работе коллеги адаптируют их опыт, преобразуют предметно-развивающую образовательную среду групп, осваивают инновационные педагогические технологии, стремятся к созданию в ДО единого пространства общения детей, родителей и педагогов.

Анализ кадрового состава детского сада можно представить в следующем виде (табл.2).

Работа с кадрами была направлена на повышение профессионализма, творческого потенциала педагогической культуры педагогов, оказание методической помощи педагогам. Составлен план прохождения аттестации, повышения квалификации педагогов.

Таблица №2

Учебный год	Всего педагогов	воспитатели	Логопеды	Инструктор по ФИЗО	Музыкальные руководители	Старшие воспитатели	Возрастной ценз, лет				Образовательный ценз		Педагогический стаж, лет			
							до 30	30-40	40-50	свыше 50	высшее	средне-специальное	до 5	5-10	10-20	свыше 20
2017-2018	32	22	1	1	2	3	3	10	9	10	16	16	3	6	7	16

Дошкольное образовательное учреждение укомплектовано кадрами полностью. Педагоги детского сада постоянно повышают свой профессиональный уровень, посещают методические объединения, творческие группы, знакомятся с опытом работы своих коллег и других дошкольных учреждений района, приобретают и изучают новинки периодической и методической литературы. Все это в комплексе дает хороший результат в организации педагогической деятельности и улучшении качества образования и воспитания дошкольников.

**Вывод:** Образовательная деятельность в ДО организована в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством к дошкольному образованию и направлена на сохранение и укрепление здоровья воспитанников, предоставление равных возможностей для полноценного развития каждого ребёнка. Педагоги ДО обладают основными компетенциями, необходимыми для создания условий развития детей в соответствии с ФГОС ДО.

В ДО работает 15 педагога с высшей квалификационной категорией, что составляет 48 % от общего числа педагогов, 3 педагогов имеют первую квалификационную категорию, что составляет 6 % от общего числа педагогов, 7 педагог имеет



соответствие занимаемой должности, что составляет 24 % от общего числа педагогов, 4 педагога не имеют квалификационной категории, что составляет 20% от общего числа педагогов.

Вывод 20 педагогов ДО имеют квалификационные категории, что составляет 80% от общего числа педагогов. Это свидетельствует о высоком общем квалификационном уровне педагогического коллектива. В ДО разработан план аттестации педагогов, что обеспечит поступательный рост их профессионального мастерства, саморазвития.

Наблюдение за различными формами взаимодействия педагогов и детей позволило отследить преобладающую модель общения каждого педагога с воспитанниками. Большинство педагогов реализуют в своей работе личностно-ориентированную модель взаимодействия с детьми и придерживаются демократического стиля общения с воспитанниками. Сложившаяся ситуация во взаимодействии актуальна и отвечает современным требованиям педагогической науки.

### ***1.2. Обеспечение здоровья и здорового образа жизни.***

Физкультурно - оздоровительная работа в ДО ведётся в системе: прогулки на воздухе, физкультурные занятия на воздухе; босохождение, организуются физкультурно – оздоровительные мероприятия: утренняя гимнастика, гимнастика после сна, физические упражнения и подвижные игры, корригирующая гимнастика. Работа по формированию представлений и навыков здорового образа жизни реализуется через все виды деятельности детей в детском саду. Данная работа также включает в себя взаимодействие с семьей, привлечение родителей к закреплению навыков здорового образа жизни. Совместно с родителями организуются спортивные праздники, досуги. На информационных стендах для родителей в каждой возрастной группе педагоги освещают вопросы оздоровления детей. Двигательная активность является важным компонентом образа жизни и поведения дошкольников. Она зависит от организации физического воспитания детей, от уровня их двигательной подготовленности, от условий жизни, индивидуальных особенностей, телосложения и функциональных возможностей растущего организма.

Педагоги ДО, инструктор по физической культуре закрепляют у детей приобретенные ранее знания и навыки, умение наблюдать, сравнивать и анализировать движения, приступили к целенаправленному развитию физических качеств (скоростных, скоростно-силовых, силы и гибкости).

В ДО созданы условия для физического и психического комфорта ребенка, осуществляется профилактика различных заболеваний. Воспитателями постоянно поддерживается потребность в спонтанной двигательной активности детей, и создаются условия для переживания «мышечной радости». Проводятся традиционные и нетрадиционные виды занятий с

двигательными минутками, динамическими паузами, физкультминутками, более интенсивной двигательной деятельности перед занятиями умственного характера.

Во всех возрастных группах организованы физкультурные уголки, были проведены консультации для родителей. Но проблема в том, что ни в дном дошкольном отделении нет спортивного зала.

### *1.3. Результаты освоения основной образовательной программы ДО детьми.*

*Таблица 5.*

Образовательная область	Раздел	Год		
		2015-2016	2016-2017	2017-2018
<i>Речевое развитие</i>	Развитие речи	89%	87%	80%
<i>Познавательное развитие</i>	ФЭМП	89%	90%	87%
	Ознакомление с окружающим	84%	82%	89%
<i>Художественно-эстетическое развитие</i>	Музыка	86%	86%	88%
	Лепка	88%	85%	86%
	Рисование	87%	89%	89%
	Аппликация	86%	86%	85%
<i>Физическое развитие</i>	Физкультура	87%	85%	87%
<i>Социально-коммуникативное развитие (общение, усвоение социальных норм и правил)</i>	Во всех видах деятельности, в режимных моментах	84%	87%	88%

Из таблицы 5 видно, что уровень освоения программы повысился по разделам: ознакомление с окружающим, ФИЗО, социально-коммуникативное развитие. Такая динамика, связана, прежде всего с внедрением в ДО ООП, участие детей в проектной и исследовательской деятельности. Снизился по разделам: развитие речи, ФЭМП. Причиной могли послужить и недостаточно-продуманное построение предметно-развивающей образовательной среды, неполная наполняемость дидактическими пособиями, необходимыми по программе, слабое знание методических приемов в подготовке и проведении занятий.

В целях повышения уровня выполнения программы, в будущем году намечено больше внимания, уделять, познавательному-речевому развитию детей, освоению педагогами методики проведения занятий по образовательным областям.

#### **1.4. Анализ уровня развития интегративных качеств выпускников ДО.**

В 2018 учебном году ДО выпустило в школу 94 ребенка из старшей и подготовительной к школе группы.

Анализ наблюдений за выпускником ДО показал, следующие результаты:

*Таблица №6.*

Показатели развития ребенка		Проявление в поведении		
		иногда	часто	почти всегда
<b>Познавательные, речевые</b>				
1	Проявляет познавательную активность (задает вопросы и стремится к поиску ответов, склонен наблюдать и экспериментировать)	19%	39%	42%
2	Пересказывает прочитанный ему незнакомый текст	11%	55%	34%
3	Умеет составить рассказ по картинкам (по серии из 4 картинок)	10%	52%	38%
4	Умеет оперировать числами натурального ряда	5 %	42%	53%

5	Умеет строить полноценный ответ на заданный вопрос	5%	61%	34%
6	Правильно выполняет фонематический анализ слова	11%	59%	30%
<b>Социально – коммуникативные</b>				
1	Может включиться в совместную деятельность со взрослым и сверстниками, не мешая своим поведением другим	2%	61%	37%
2	Имеет друзей (друга) и умеет выстраивать позитивное общение	5%	61%	34%
3	Умеет внимательно слушать, не перебивая взрослого	2%	37%	61%
4	Принимает и соблюдает правила поведения в обществе	2%	61%	37%
5	Принимает и соблюдает нравственные нормы	0	48%	52%
6	Пользуется правилами вежливости	0	47%	53%
7	Владеет навыками самообслуживания	0	19%	81%
<b>Регулятивные</b>				
1	Умеет доводить начатое дело до конца, действовать по алгоритму и сравнивать результат с образцом (конструирование)	0	44%	56%
2	Умеет слышать и выполнять словесную просьбу взрослого	2%	37%	61%
3	Умеет сдерживать отрицательные эмоции	5%	34%	61%
	Итого	5%	47%	48%

Из таблицы 6 видно, что у 48% детей высокий уровень развития интегративных качеств, 47% выпускников имеют средний уровень развития интегративных качеств, 5% дошкольников – низкий. Такие показатели позволяют сделать предположение о том, что значительное влияние на развитие интегративных качеств выпускников ДО оказывают

конкретные психолого-педагогические условия, созданные в группах. Мы предполагаем, что изучение этих условий и разработка программы психолого-педагогического сопровождения позволит оптимизировать процесс подготовки детей к школе. Хочется отдельно отметить, что большое количество детей со средним и высоким уровнем – это дети со стабильным развитием, с благоприятным прогнозом обучения в школе и дальнейшим развитием. Дети с высоким уровнем – это дети с несколько опережающим развитием, имеющие развитые способности и, естественно, с дальнейшим благоприятным прогнозом. Дети с ниже средним уровнем развития – это, в основном, дети с нарушениями поведения, педагогически запущенные, которым в дальнейшем будет нужна индивидуальная психолого-педагогическая помощь в школе.

В целом, работу по подготовке детей к школе (включая работу с педагогами и родителями воспитанников) считаем удовлетворительной.

### ***1.5. Коррекционно-логопедическая работа в ДО.***

**Целью** логопедических занятий было создание оптимальных условий, способствующих полному раскрытию речевых возможностей воспитанников, предупреждение у них трудностей в речевом развитии и своевременное их преодоление.

Исходя, из этого поставлены следующие **задачи**:

1. Повышение компетентности воспитателей по вопросам теории и практики логопедической работы.
2. Обеспечение комплексного, профилактического и коррекционного воздействия на речевое развитие детей.
3. Обучение родителей детей старшего и подготовительного к школе возраста конкретным методам и приемам проведения коррекционных занятий.
4. Создание положительной мотивации у детей к логопедическим занятиям.

В связи с этим работа велась по следующим направлениям:

- воспитание у детей правильной, чёткой речи с соответствующим возрасту словарным запасом и уровнем развития связной речи, направленного на развитие речевых и неречевых процессов:

- развитие понимания речи;
- создание необходимой артикуляционной базы для постановки звуков (артикуляционная гимнастика, развитие речевого дыхания);
- развитие фонематического восприятия;
- развитие слоговой структуры слова;
- расширение пассивного и активного предметного и глагольного словаря, а также словаря признаков по всем лексическим темам, предусмотренным программой;

- развитие грамматического строя речи (категории числа, рода и падежа);
- развитие фразовой и связной речи;
- развитие общей и мелкой моторики;
- развитие психических функций (внимания, памяти, восприятия, мышления).

Всего обследовано 120 ребенка. Из них 16 ребенка имеют нарушения речи различной этиологии и степени выраженности дефекта. На логопедические занятия в течение года были зачислены 16 детей, 4 детей продолжили обучение с предыдущего учебного года. У обучающихся детей имелись следующие речевые патологии:

- ОНР IV уровня – 2 ребенка;
- ОНР III уровня – 2, из них - 1 с дизартрией;
- ОНР II уровня – 1;
- НВ ОНР – 3, из них – 2 с дизартрией;
- Дислалия – 6;
- ЛГНР – 2, из них – 1 с дизартрией.

### ***1.6. Взаимодействие с родителями воспитанников.***

Работа с родителями строилась с использованием консультаций, практических собраний, круглых столов, участие родителей в конкурсах различного уровня. Практикуются коллективные формы работы: родительские собрания, совместные праздники; индивидуальные формы: беседы, консультации, наглядно-информационные: уголок для родителей, «Почта доверия».

Проводится анкетирование для изучения запросов семьи, заполняется социальный паспорт семьи в целях изучения состояния, выявления семей группы риска, склонных к нарушениям прав ребенка.

Руководствуясь полученными данными, коллектив ДО строит свою работу с родителями. Проанализировав анкеты, мы пришли к выводу, что:

Качеством образования довольны – 90% родителей;

Родители хотели бы получать более полную информацию о своих детях – 53%;

Родители хотят получать советы по общению с детьми – 57%;

Родители хотят участвовать в жизни ДО – 28%;

Родители хотят знать больше об успехах и трудностях своего ребенка – 93%;

Родители удовлетворены работой педагогов ДО – 97%.

На будущий год планируется более активное вовлечение родителей в работу детского сада с целью внедрения единой стратегии воспитания и развития детей в ДО и семье. Намечаются мероприятия, способствующие сохранению чувства сопричастности родителей к жизни ребенка, осведомленности о ней, поддержания эмоциональной связи. В дошкольных отделениях Школы при построении образовательного процесса и составлении учебного плана, расписании непосредственно образовательной деятельности учитывались следующие моменты:

1. В расписании соблюдалось чередование непосредственно образовательной деятельности, требующей усиленного внимания и большой умственной нагрузки, с непосредственно образовательной деятельностью, которая способствовала снижению напряжения у детей.

2. Максимально допустимое количество занятий в первой половине дня в младшей и средней группах не превышало двух, а в старшей и подготовительной группах - трех.

3. Продолжительность непосредственно образовательной деятельности в группах раннего возраста составляла 10 минут, в младших – 15 минут, в средних - 20 минут, в старших - 25 минут, в подготовительных - 30 минут.

4. Между занятиями делались перерывы не менее 10 минут.

**Вывод:** В ходе реализации образовательной программы дошкольного образования МКОУ в 2018 году была получена положительная динамика индивидуального развития детей (целевых ориентиров).

## **2. Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 учебном году**

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Профильного и углубленного обучения в Школе нет.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

10.01.2018г. в начальных классах насчитывалось 196 учащихся, из них 3 обучаются индивидуально на дому.

### Комплектование классов по начальной школе

Классы	1	2	3	4	1-4
На начало III четверти	56	57	45	38	<b>196</b>
Выбыло	0	0	0	0	<b>0</b>
Прибыло	5	1	0	0	<b>6</b>
На конец III четверти	61	58	45	38	<b>202</b>

Контроль за уровнем обученности и качеством знаний – одно из самых важных направлений работы.  
По итогам 3 четверти не подлежат аттестации 61 человек – это учащиеся 1-х, классов.

Класс	Всего учащихся
1 «А»	31
1 «Б»	30
<b>ИТОГО</b>	<b>61</b>

Всего аттестовано 141 учащихся.

Не аттестовано - 0

Класс	Всего учащихся
2 «А»	28
2 «Б»	30
3 «А»	24
3 «Б»	21
4 «А»	23
4 «Б»	15
<b>ИТОГО</b>	<b>141</b>

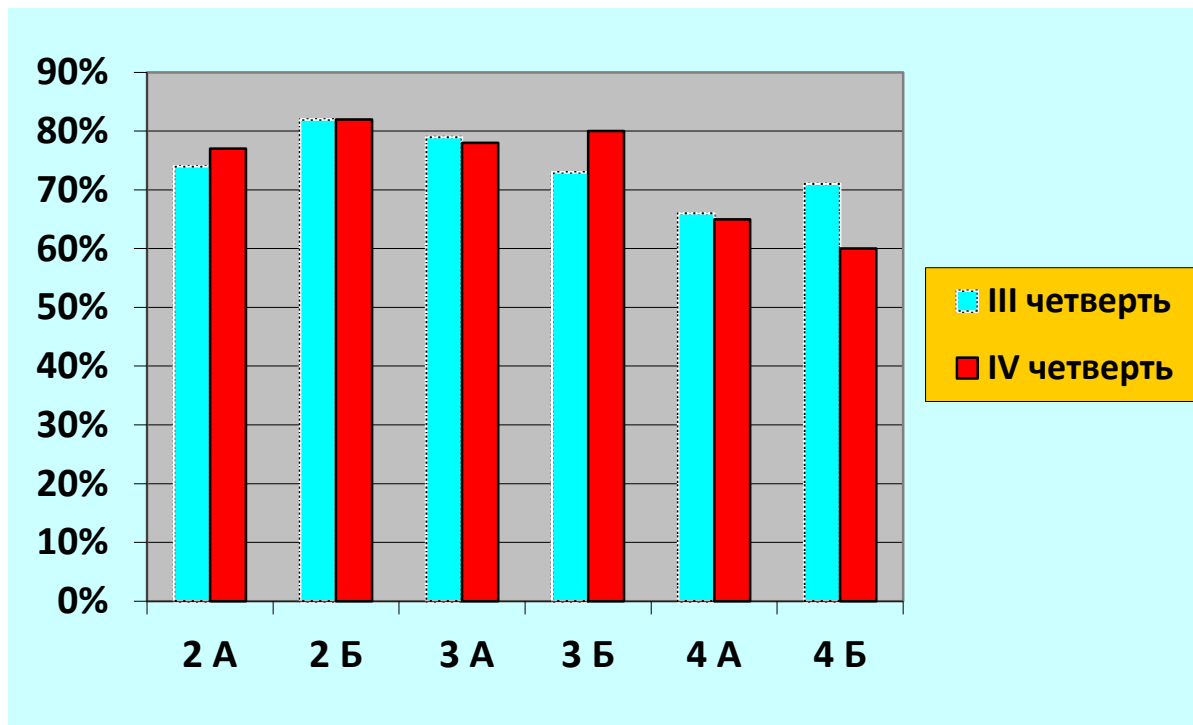


Итоги года позволяют сделать вывод о том, что относительно итогов прошлой четверти количество обучающихся на «5» возросло, количество учеников, обучающихся на «4 и 5» повысилось. Количество отличников и хорошистов в дальнейшем может быть увеличено, ввиду того, что имеются ученики с одной «четверкой» и с одной «тройкой». Классным руководителям и учителям-предметникам необходимо обратить внимание на этих учеников в 2018-2019 учебном году

Класс	всего	«5»	С одной «4»	«4»	С одной «3»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл
2 «А»	28	3	2	14	0	9	0	68%	100%	3.79
2 «Б»	30	5	2	13	2	8	0	67%	100%	3.83
3 «А»	24	5	0	8	1	10	0	54%	100%	3.75
3 «Б»	21	2	3	7	1	8	0	57%	100%	3.67
4 «А»	23	5	0	6	2	10	0	48%	100%	3.70
4 «Б»	15	2	2	4	1	6	0	53%	100%	3.67
<b>Итого</b>	<b>141</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>59%</b>	<b>100%</b>	<b>3.74</b>

Согласно плану ВШК начальной школы проводились административные контрольные работы по русскому языку и математике, а также проверка техники чтения.

**Сравнительная диаграмма качества знаний учащихся 2-4 классов  
(диктант по русскому языку)**



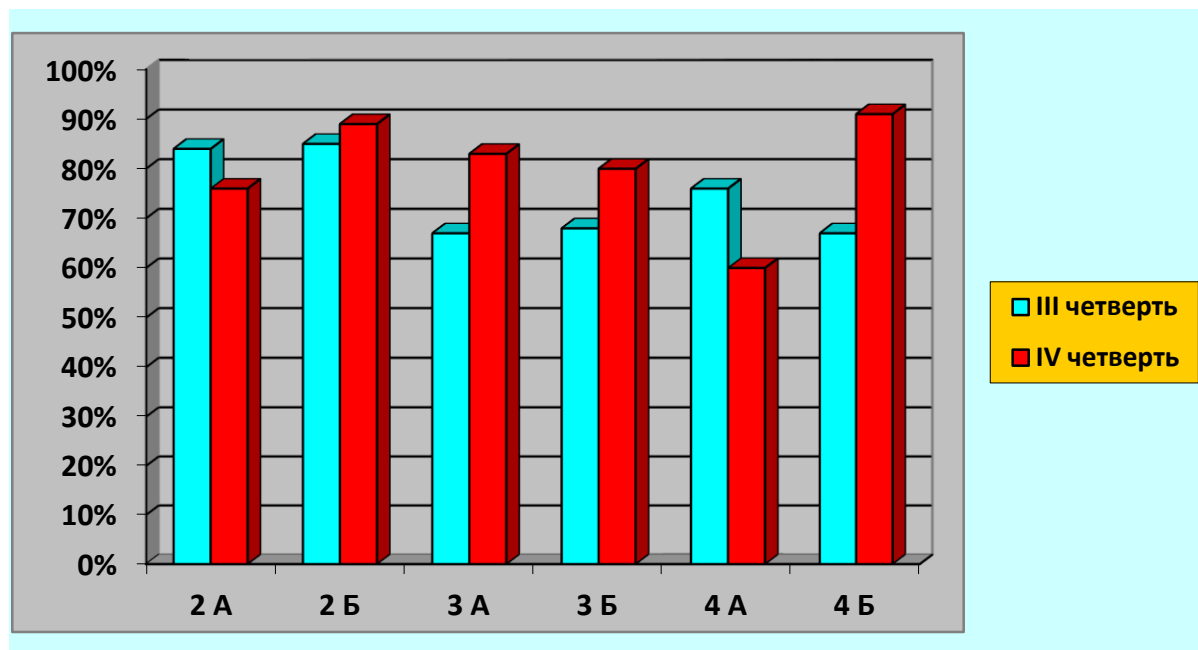
Отрицательная динамика наблюдается в 3 «А» и 4 «Б» классе. В остальных классах качество знаний повысилось.

**Анализ выполнения заданий административных контрольных работ по математике по итогам 3 и 4 четверти 2017-2018 учебного года**

	За 3 чет.	За 4 чет.	За 3 чет.	За 4 чет.	За 3 чет.	За 4 чет.	За 3 чет.	За 4 чет.	За 3 чет.	За 4 чет.	За 3 чет.	За 4 чет.
Класс	2 «А»		2 «Б»		3 «А»		3 «Б»		4 «А»		4 «Б»	
В классе по списку	28	28	30	30	24	24	21	21	22	22	15	15
Выполняли работу	27	26	28	29	24	23	19	20	21	20	15	11
Без ошибок «5»	11	11	8	7	11	8	5	4	4	7	4	2
«4»	12	8	16	19	5	11	8	12	12	5	6	8
«3»	3	6	2	2	6	4	5	3	4	5	4	1
«2»	1	0	2	1	2	0	1	1	1	3	1	0

Качество выполнения работы	84%	76%	85%	89	67%	83	68%	80%	76%	60%	67%	91%
Успеваемость	96%	100	92%	96%	92%	100	95%	95%	95%	85%	93%	100

Сравнительная диаграмма качества знаний учащихся 2-4 классов (по математике)



Из диаграммы качества знаний учащихся по математике видно, качество выполнения работы учащимися 2 «А», 4 «А» снизилось. Во 2 «Б», 3 «Б» и 4 «Б» наблюдается положительная динамика.

**Среди причин понижения результативности можно выделить следующие:**

- есть ученики, которые много пропускали;
- не высокий уровень мотивации обучения;
- недостаточный уровень интеллектуального развития;
- безразличие родителей к учебному процессу

В рамках проведения административных срезов знаний по русскому языку и математике проверена техника чтения обучающихся 1-4-х классов.

#### Техника чтения в 1-4 классах

Класс	Учитель	Всего читали	Вып. норму	Выше нормы	Не Справились (ниже нормы)	Кач-во %
1 «А»	Тотрукова Л.М.	31	9	16	6	64%
1 «Б»	Васецкая О.А.	27	14	13	0	77%
2 «А»	Шунгарова А.Д.	27	12	15	0	86%
2 «Б»	Жолаева Ф.С.	30	18	12	0	70%
3 «А»	Кроқун Н.Д.	24	8	14	2	75%
3 «Б»	Аппаева А.А.	21	9	10	2	71%
4 «А»	Жангуразова Р.С.	22	9	12	2	68 %
4 «Б»	Юсупова Р.Х.	15	11	2	2	71 %
	<b>Всего</b>	197	90	94	14	<b>73%</b>

#### Выводы:

1. Из 97 обучающихся выполнили норму техники чтения 90 человек.
2. Читают выше нормы - 94 обучающихся.
3. Читают ниже нормы 14 учеников. На этих учеников обратить внимание и выявить причины.

В рамках внутришкольного контроля были проведены административные срезы среди 1-х классов.

**Анализ выполнения заданий административных контрольных работ по русскому языку по итогам 2017-2018 учебного года**

(диктант)

Класс	1 «А» класс	1 «Б»класс
В классе по списку	31	30
Выполняли работу	29	29
Без ошибок «5»	12	13

«4»	9	10
«3»	4	6
«2»	4	0
<b>Качество выполнения работы</b>	<b>72%</b>	<b>79%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>86%</b>	<b>100%</b>

**Анализ выполнения заданий административных контрольных работ по математике по итогам 4 четверти 2017-2018 учебного года**

<b>Класс</b>	<b>1 «А» класс</b>	<b>1 «Б»класс</b>
В классе по списку	31	30
Выполняли работу	29	29
Без ошибок «5»	14	6
«4»	8	15
«3»	4	6
«2»	3	2
<b>Качество выполнения работы</b>	<b>73%</b>	<b>72%</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>86%</b>	<b>93%</b>

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка и математики знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Таким образом, в данном направлении работу педагогического коллектива можно назвать удовлетворительной, так как учителя школы в полной мере стараются реализовывать поставленную цель школы «Обеспечение качественного образования и воспитания ученика школы»

**Анализ ВПР за 2018 год**

**математика в 4-х классах.**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных

результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут.

Работу по математике выполняли 31 человек.(84%)

Максимальный балл – 18. Не набрал никто.

Максимальное количество баллов – 17 б

Минимальный балл – 8 б

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–18

*Общий анализ качества знаний*

Кол – во человек	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
22	18	7	8	3	0	83%	100%
15	13	5	6	2	0	85%	100%
37	31	11	15	5	0	83.87 %	100%

Задания подобраны 1, 2, 3, 4, 7-базового уровня, легкие, решили без затруднения. С интересом и увлеченно решали номера 8 и 10 по данным таблицы определяли количество оценок. Трудность вызвала геометрическая задача - 11 задание и нахождение периметра - №5.

### **ВПР по русскому языку в 4-х классах**

ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло выполнить **15 заданий** по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится **45 минут**.

Среди 4-х классов **37 учащихся**. Работу выполняли: 33 ученика.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **38 баллов**.

Максимум за работу получил **один** ученик

Максимальный балл – **38 баллов**, минимальный – **19 баллов**.

Средний балл

Написали работу:

#### *Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33 - 38

#### *Общий анализ качества знаний*

Кол-во человек	Кол-во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
22	19	6	11	2	0	89%	100%
15	14	7	6	1	0	93%	100%
37	33	13	17	3	0	91 %	100%

Содержание и уровень сложности заданий проверочной работы подобраны в соответствии с требованиями к уровню подготовленности обучающихся 4 классов и соотносятся с показателями достижений планируемых предметных, метапредметных УУД, регулятивных УУД. Обучающиеся легко справились с заданиями. Трудности вызвали работы по

развитию речи при составлении плана текста и составлении вопроса по его содержанию. Затруднились в определении основной мысли текста, что именно автор хотел сказать читателю.

Понравилось обучающимся выполнение заданий, которые имели практическую направленность и имеют связь с жизнью.

### ВПР по окружающему миру в 4-х классах

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать **10 заданий**, на выполнение которых отводится **45 минут**.

Среди 4-х классов **37 учащихся**. Работу выполняли 32 человека. 5 учеников болели.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **31 балл**.

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 7	8 - 17	18 - 25	26 - 31

### *Общий анализ качества знаний*

Количество человек	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
22	19	6	11	2	0	89%	100%
15	13	2	7	4	0	69%	100%
37	32	8	18	6	0	79 %	100%

Затруднения вызывали задания, содержащие региональный компонент, особенно где требовалась конкретика, например, описать одного из зверей или чем питается.



Увлеченно и с интересом выполняли задания по охране природы и по правилам дорожного движения.

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2017 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 2,2 процента (в 2017 был 26,5%), процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 2,5 процента (в 2018 – 7,9%).

### **3. Результаты освоения учащимися программ основного и среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 учебном году**

#### **3.1. Успеваемость по итогам 2018 года**

<b>Показатель</b>	<b>1 уровень (начальное общее)</b>	<b>2 уровень (основное общее)</b>	<b>3 уровень (среднее общее)</b>	<b>Итого по школе за 2018 год</b>
<b>Всего учащихся</b>	245	<b>161</b>	<b>34</b>	<b>440</b>
<b>Аттестовано:</b>	172	<b>161</b>	<b>33</b>	<b>366</b>
<b>- на «5»</b>	25	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>55</b>
<b>- на «4» и «5»</b>	65	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>122</b>
<b>- резерв: с одной «4»</b>	7	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>11</b>
<b>- резерв: с одной «3»</b>	13	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>20</b>

<b>- на «2»</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>- с одной «2»</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
<b>- не аттестовано по болезни</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>% успеваемости</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>98</b>
<b>% учащихся, обучающихся на «4» и «5»</b>	<b>38%</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	<b>48</b>

### 3.2.Успеваемость по классам и предметам за 2018 год

<b>Класс</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Итого НОО</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>Итого ООО</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>Итого СОО</b>	<b>За 4 четверть</b>
<b>Предмет по УП</b>														
<i>русский язык</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>литература</i>						100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>математика</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100				<b>100</b>				<b>100</b>
<i>чтение</i>	100	100	100	<b>100</b>										
<i>информатика</i>							97	100	100	<b>99</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98</b>

<i>окружающий мир</i>	100	100	100	<b>100</b>										<b>100</b>
<i>технология</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100		<b>100</b>				<b>100</b>
<i>алгебра</i>							100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>геометрия</i>							100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>история</i>					100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>история КБР</i>							100	100	100	<b>100</b>				<b>100</b>
<i>культура народов КБР</i>											94	100	<b>97</b>	<b>97</b>
<i>обществознание</i>					100	100	100	100	100	<b>100</b>				<b>100</b>
<i>география</i>					100	100	100	100	100	<b>100</b>	94		<b>94</b>	<b>97</b>
<i>география КБР</i>								100	100	<b>100</b>				<b>100</b>
<i>английский язык</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	93	100	<b>98,6</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>биология</i>					100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>естествознание</i>														
<i>химия</i>								100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>физика</i>							100	90	100	<b>96,66667</b>	94	100	<b>97</b>	<b>96,8</b>

<i>музыка</i>	100	100	100		100	100	100			<b>100</b>				<b>100</b>
<i>ИЗО</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100			<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>кабардинский язык</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>кабардинская литература</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>балкарский язык</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>балкарская литература</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>99</b>
<i>ОБЖ</i>							100	100		<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<i>физическая культура</i>	100	100	100	<b>100</b>	100	100	100	100	100	<b>100</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,5</b>
<b>ИТОГО:</b>	100	100	100	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99,8571</b>	<b>99,1905</b>	<b>100</b>	<b>99,80952</b>	94	100	<b>97</b>	<b>98,83846154</b>

Проведение административных контрольных работ показало по русскому языку, математике, несоответствие уровня знаний при экспертизе и итоговым результатам. Анализируя влияние внутришкольного управления на результаты работы школы можно сделать следующие выводы: степень выполнения целей и задач- 60 %. Отдельные учителя не смогли овладеть личностно- ориентированной технологией, не разработали разноуровневые задания. Слабо реализовывалась программа «одаренные дети» и работа со слабоуспевающими учащимися. На эффективность выполнения программ повлияло не объективное выставление оценок учащимся. Внутришкольный контроль и руководство не достигло полного повышения запланированных результатов, так как выявили такие нерешённые вопросы, как несоответствие оценок уровню знаний, низкий уровень по математике во всех классах.

Резервы: разнообразить внутришкольный контроль. Провести мониторинг качества знаний по входному, промежуточному и итоговому контролю. Повысить требовательность к предметникам по индивидуальной работе со слабоуспевающими учащимися и работе с одарёнными детьми.

### 3.4. Мониторинг по итогам Всероссийских проверочных работ

обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 10-11-х классов МКОУ «СОШ №8» в 2018 году

В соответствии с распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.01.2017 года №69 «О проведении мониторинга качества образования» и во исполнение приказа Управления образования Администрации городского округа Нальчик «О проведении Всероссийских проверочных работ в муниципальных общеобразовательных организациях г.о.Нальчик в 2017-2018 учебном году» от 01 апреля 2018 г. №110 проведены Всероссийские проверочные работы в 4-х, 5-х, 6-х, 10-х, 11-х классах, которые не являются государственной итоговой аттестацией, представляют собой аналог контрольных работ, традиционно проводившихся ранее в школах, в установленные сроки:

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования младших школьников, развитие единого образовательного пространства в РФ. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

#### Результаты ВПР в 5-х, 6-х, 10-х, 11-х классах

##### 5 «А»

Наименование предметов				
	биология	история	математика	Русский язык
<b>Успеваемость</b>	92	100	60	50
<b>Качество</b>	<b>25</b>	<b>90</b>	<b>20</b>	<b>25</b>

<b>Средний балл</b>	<b>3,3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
---------------------	------------	----------	----------	----------

**5 «Б» класс**

<b>Наименование предметов</b>				
	биология	история	математика	Русский язык
<b>Успеваемость</b>	100	100	85	100
<b>Качество</b>	<b>61</b>	<b>78</b>	<b>29</b>	<b>71</b>
<b>Средний балл</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,7</b>

**6 «А»**

<b>Наименование предметов</b>						
	биология	география	математика	Русский язык	история	обществознание
<b>Успеваемость</b>	90	80	70	90	100	60
<b>Качество</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
<b>Средний балл</b>	<b>3,4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>3</b>

**6 «Б»**

<b>Наименование предметов</b>	

	биология	география	математика	Русский язык	история	обществознание
<b>Успеваемость</b>	100	88	90	90	100	100
<b>Качество</b>	<b>94</b>	<b>6</b>	<b>57</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>78</b>
<b>Средний балл</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>	<b>4</b>	<b>3,9</b>

### 11 класс

<b>Наименование предметов</b>					
	англ. яз	история	физика	химия	биология
<b>Успеваемость</b>	86	100	100	100	100
<b>Качество</b>	<b>86</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>71</b>
<b>Средний балл</b>	<b>4,1</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>

### 10 класс

<b>География</b>	
<b>Успеваемость</b>	100
<b>Качество</b>	<b>78</b>
<b>Средний балл</b>	<b>3,9</b>



### 3.5.Анализ ОГЭ, ЕГЭ за 2018 учебный год

В 2017 -2018 учебном году в 11 классе обучалось 15 человек. Все были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

#### Успеваемость выпускников в течение 2017 - 2018 учебного года

период	успеваемость	качество
1 полугодие	100	67
2 полугодие	100	67
год	100	67

Выпускники 11 класса сдавали два обязательных экзамена ( математика (базовый), русский язык) и шесть экзаменов по выбору (история- 8 об-ся, обществознание — 8 об-ся, биология – 4 об-ся, математика (профильный уровень) – 5 об-ся, физика- 2 об-ся, химия -4 об-ся, английский язык -2 об-ся.

Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	Количество выпускников, сдавших ЕГЭ (%)	Предмет	Минимальный балл	Максимальный балл	Мин.кол . баллов установленного Рособранзором	Средний балл по школе	Средний балл по городу
15	15 (100%)	Русский язык	Эдильбиев Заур-36	Зокаева А – 85; Каров Б - 85	24	<b>61</b>	<b>70</b>
5	5 (33%)	Математика (проф.)	Зукаев А-27; Мамукоев М -27	Каров Б -62	27	40	52

15	1 5(100%)	Математика (базовый)	Исмаил Н -2	Базиева А -5; Каров Б-5	3	3,6	3,9
8	8 (53%)	История	МамукоевМ- 34	Джабирова Д- 50; Гедгафов А-50	32	43	51
8	8(53%)	Обществозна ние	Мамукоев М -28	Аппаев Т -72	42	57,6	58
2	2(12,5%)	Физика	Мамукоев М-44	Зукаев А -42	36	43	51
4	4(27%)	Химия	Базиева А-45; Зокаева А -45	Аттаев К -20 Эдельбиева И-	36	35	56
4	4 (27%)	Биология	Зокаева А – 57	Эдельбиева И -43	36	49	58
2	2(12,5%)	Английский язык	Кабартай Н-76	Исмаил Набил-40	40	56	67

Количество выпускников, сдавав	Количество выпускников,	Предмет	Не преодолел и минимальный порог	Доля участников ЕГЭ получивших от минимального балла до 60	Доля участников ЕГЭ получивших от 61- 85
--------------------------------	-------------------------	---------	----------------------------------	--	--

ШИХ ЕГЭ	сдавших ЕГЭ (%)				
15	15 (100%)	Русский язык	0	7(47%)	8 (53%)
5	5 (33%)	Математика (проф.)	0	2(13%)	0
15	15(100%)	Математика (базовый)	1(6,5%)	12(80%)	2(13,5%)
8	8(53%)	История	0	8(100%)	0
4	4(27%)	Химия	2(50%)	2(50%)	0
8	8(53%)	Обществозн ание	1(12,5%)	3 (37,5%)	4(50%)
2	2(12,5%)	Физика	0	2(100%)	0
4	4(27%)	Биология	0	4(100%)	0
2	2(12,5)	Английский язык	0	1(50%)	1(50%)

**Не преодолел порог по математике (базовый уровень) – 1 (6%) выпускник ( Исмаил Набил), по химии не преодолели порог -2(12%) выпускника (Атгаев К, Эдельбиева И), по обществознанию не преодолел порог -1(6%) выпускник (Мамукоев М)**

**Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса 2014-2018  
годов**

	2014-2015			2015-2016		2016-2017			2017-2018		
	средний балл			средний балл		средний балл			средний балл		
	ОУ	городские	по КБР	ОУ	городские	ОУ	городские	по КБР	ОУ	городские	
русский язык	56	63	58	55,8	66	61	67,0	63,5	61	70	
математика (профильный)	42	45,9	41	39	45	36	48,6	49,5	40	52	
математика (базовый)	3,4	3,5	3,5	3,5	3,9	3,8	4,1	4,1	3,6		
литература	-	52	52	8	57	41	56,4	51,4	-	-	
история	36,7	43	42	32	43	49	56,1	56,9	43,4	51	
физика	47	47	44	36	46				43	51	
химия	34	54	51	-	-	41	53,2	53,9	35	56	
английский язык	26	50,5	46	80,5	59				56	67	
биология	37	53	49	31,6	50	40	56,5	51,8	49	59	
обществознание	42	53	49	47	53	54	54,2	51,4	57,6	58	
информатика	14	54	41	-	-				-	-	

## Анализ ОГЭ за 2018 год

В 2017-2018 учебном году в 9 классе обучалось 15 человек, из них Шиков Ислам получил справку об обучении на основании справки ПМПК. Также на основании справки ПМПК 2 обучающихся Войтов Д, Жабелов М прошли итоговую аттестацию в форме ГВЭ . Все 14 обучающихся были допущены к государственной (итоговой) аттестации. Выпускники 9 класса сдавали 2 обязательных экзамена математика, русский язык и 2 предмета по выбору .На основании заявлений обучающимися были выбраны следующие предметы:

### Мониторинг результатов ГИА 9 классов за два года: 2017-2018

учебный год	предмет	кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	%успев.	%кач.		СОК	средний балл
2016-2017	алгебра	22	1	8	13	0	100	41		47	3,4
	геометрия	22	1	9	8	4	82	45		45	3,3
	русский язык	22	3	12	7	0	100	68		59	3,8
	обществознание	19	1	8	10	0	100	47		49	4
	география	8	1	3	4	0	100	50		58	3,6
	биология	13	2	2	9	0	100	31		47	3.4

	история	2	0	2	0	0	100	100		64	4
<b>учебный год</b>	<b>предмет</b>	<b>кол-во ся</b>	<b>уч-«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>%успев.</b>	<b>%кач.</b>		<b>СОК</b>	<b>средний балл</b>
2017-2018	алгебра	14	4	7	3	0	100	79		62,2	4,1
	геометрия	14	4	7	3	0	100	79		62,2	4,1
	русский язык	14	5	9	0	0	100	100		77	4,4
	обществознание	6	1	3	2	0	100	67		59	3,8
	химия	6	4	2	0	0	100	100		88	4,7
	биология	5	4	1	0	0	100	100		92	4,8
	история	5	0	2	3	0	100	40		44,8	3,4

Средний балл ОГЭ по школе: алгебра – 4,1; геометрия – 4,1; русский язык – 4,4, обществознание – 3,8, химия – 4,7, биология- 4,8, история- 3,4 .

Из числа выпускников 9-го класса в форме ГВЭ итоговую аттестацию, на основании справки ПМПК, проходили по двум обязательным предметам (математика и русский язык) 2 выпускника (Войтов Д, Жабелов М).

По итогам анализа результатов ГИА по математике были сделаны следующие выводы: теоретическое содержание курса математики во многом усваивается удовлетворительно, поэтому учащиеся не могут применить изученное в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной; у многих учащихся отсутствуют навыки самоконтроля, что зачастую приводит к появлению ответов, невероятных в рамках условия решаемой ими задачи; на недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы – «Подобие треугольников», «Арифметическая прогрессия», «Общие свойства функций».

По итогам анализа результатов ГИА по русскому языку были сделаны следующие выводы: участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень развития основных предметных компетенций. При этом в 2018 г. по сравнению 2015-2018 гг. повысился уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций, что свидетельствует о внимательности учащихся при использовании нормы русского литературного языка в собственной речи, анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом. Следует отметить усиление внимания педагогов к работе по формированию коммуникативной компетенции учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и

письменную речь и создавать собственные высказывания. Проведенный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ способствовал совершенствованию преподавания русского языка.

Учитель математики усилил внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, организовывала уроки обобщающего повторения по алгебре и геометрии; обратила особое внимание на преподавание геометрии, так как итоги экзамена 2017 года по математике показывают невысокий уровень выполнения учащимися геометрических задач ; повышала уровень вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами), что позволяет выпускникам успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок; включили в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, что позволяет учащимся на экзамене более рационально распределить свое время.

Все девятиклассники успешно сдали экзамены в форме ОГЭ по русскому языку и математике и предметам по выбору

*В 2016-2017 учебном году 3/ 12 % выпускников 9 класса получили аттестат с отличием.*

*В 2017-2018 учебном году 4/ 27 % выпускников 9 класса получили аттестат с отличием.*

**Выводы:** в 2016-2017 учебном году все выпускники основной и средней школы окончили курс обучения, успешно сдали экзамены и все 100% получили аттестаты.



в 2017-2018 учебном году все выпускники основной школы окончили курс обучения, успешно сдали экзамены и все 100% получили аттестаты.

**Таким образом, анализ результатов государственной (итоговой) аттестации показал, что**

1. Программный материал по русскому языку и математике за курс основного общего образования усвоили все.
  2. Аттестаты об основном общем образовании получили (100%);
  3. Программный материал по русскому языку за курс среднего общего образования выпускниками усвоен, аттестаты о среднем общем образовании получили (87%).
  4. Программный материал по математике за курс среднего общего образования выпускниками не усвоили 2 человека, аттестаты о среднем общем образовании получили (87%).
- 1) Школа обеспечила выполнение закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации;
  - 2) Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
  - 3) Информированность выпускников, их родителей, педагогов с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно;
  - 4) Проводился промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах в виде письменных контрольных работ и в форме тестирования;
  - 5) Итоговые показатели качества знаний и успеваемости выпускников 11 класса имеют положительную тенденцию в сравнении с прошлыми учебными годами;
  - 6) Итоговые показатели качества знаний и успеваемости выпускников 9 класса показали тенденцию повышения в сравнении с прошлыми учебными годами.

На основании вышеизложенного руководителям ШМС:

-необходимо всесторонне проанализировать результаты государственной (итоговой) аттестации по всем предметам, выявить проблемы в изучении предметов и наметить пути их решений;

-продолжить направлять усилия учителей на отработку тестовой формы контроля, повышения качества знаний обучающихся;

Учителям-предметникам, работающим в выпускных классах:

-постоянно вести работу с классными руководителями 9 и 11 классов по вопросу посещаемости учебных занятия и консультаций обучающимися и их успеваемости;

-своевременно обновлять предметные уголки по подготовке к ГИА и ЕГЭ, банк заданий по подготовке к экзаменам.

Классным руководителям:

-проводить регулярную воспитательную работу по вопросу подготовки к ГИА и ЕГЭ выпускников с учителями-предметниками;

-усилить работу с родителями по профилактике пропусков без уважительной причины

### **3.6. Мониторинг школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2018 учебном году в МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик**

Школьная олимпиада является первым этапом *всероссийской олимпиады школьников*. Участие в предметной олимпиаде - это итог работы педагогического коллектива с одаренными обучающимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности. Обучающиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

**Цель** проведения олимпиады:

- выявление, развитие и поддержка одаренных детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности;  
отбор одаренных обучающихся по отдельным предметам с целью участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников и организация индивидуальной работы с ними.

**Задачи:**

- привлечь обучающихся к олимпиадам с целью повышения интереса к предмету;  
- мотивировать учеников для достижения более высокого результата.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил согласно графику с 18.09.2018 года по

17.10.2018 года.

Результаты школьного этапа всероссийской олимпиады опубликованы на школьном сайте.

В Школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников принимали участие обучающиеся 5-11 классов МКОУ «СОШ. №8»

Победители и призёры школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2018 года принимали участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников 2018 в количестве 46 обучающихся 8-11 классов. Из них победителями и призерами Всероссийской олимпиады школьников 2018 стали 6 обучающихся .

1. Настуева Алия ,4а класс – русская литература, балкарский язык
2. Жеттева Римма,4а класс – балкарский язык
3. Настуев Алан,8б класс – биология
4. Настуева Назиля,8б класс – балкарский язык
5. Чочаева Камилла,8б класс – балкарский язык
6. Мишхожева Карина,9а класс- кабардинский язык

На региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников 2018 победителем стала учащаяся 9а класса Мишхожева Карина- учитель Хамдохова Анфиса Хамидбиевна

## VI. ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешл и в 10-й класс Школы	Перешл и в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиона льную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2015	15	15	-	-	<b>33/30/91</b>	<b>22/66,6%</b>	<b>7,23%</b>	<b>3/9%</b>	-
2016	14	14	-	-	<b>20 /18/90</b>	<b>10/50%</b>	<b>8/40%</b>	<b>2/10%</b>	-

2017	23	19	-	4	<b>15/100</b>	<b>12/80%</b>	<b>3/20%</b>	-	-
2018	18	13	-	5	<b>13/100</b>	<b>13/100%</b>	<b>13/100%</b>	-	-

Анализ социализации выпускников показывает, что большинство из них своевременно корректируют свои жизненные планы, определяются в выборе будущей профессии, более 50% выпускников поступают в вузы страны для получения высшего образования.

## VII. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в Школе работают 63 педагога, из них 4 – внутренних совместителей. Из них 3 человека имеет среднее специальное образование и обучается в педагогическом университете. В 2018 году аттестацию прошли 8 человек – на первую квалификационную категорию и 4 человека – на высшую квалификационную категорию

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

### Сведения о качественном составе педагогического персонала образовательного учреждения

№	Ф.И.О.	Число , месяц , год рожде ния, нацио нальн ость	Назва ние учебн ого завед ения, год оконч ания	Специальн ость	Занимаем ая должност ь основная/ совмещае мая	Курсы (год прохожден ия, номер свидетельс тва, где проходили )	Стаж работы		Год про хо жд ени я атт ест аци и	К а т е г о р и я	Звания, награды
							пе даг оги чес ки й	по зани мае мой дол жно сти			

1	Ольмезова Зайнаф Таукановна	03.05. 1957	КБГУ , 1978;	Филолог, 2012г. ИП КиПРО КБГУ по программе "Менеджмент в образовании",	директор	- курсы ПК: 2012 г. ГОУ ДПО КБРЦДО "Внедрение ФГОС НОО", 2014 г. "Организация рационального питания детей и подростков в дошкольных и общеобразовательных учреждениях"	19	11	2015	В К К	Заслуженный работник образования КБР 2010
2	Шериева Марина Гисовна	22.08. 1969г , кабардинка	КБГУ , 1991; ИПК иПРО КБГУ , 2014	Физик. Преподаватель физики; «Менеджмент в образовании»	Заместитель директора по УВР/учитель физики	ИПКиПРО КБГУ, 2015г., 180000038 759	24	5	2012	в ы с ш а я (п о д	Грамота МОН КБР, 2010г.

										о л ж н о с т и у ч и т е л ь)	
3	Шерегова ЗаремаДа лхатовна	21.05. 1964г ., балка рка	КБГУ , 1986	Историк. Преподават ель истории и обществозн ания	Заместите ль директора по ВР/учител ь истории	ИПКиПРО КБГУ, 2015г., 180000613 613	11	1	-	-	-
4	Джапуев Расул Мажидов ич	25.11. 1960г ., балка рец	Талд ы- Курга нский педаг огиче ский инсти тут им.И. Джан	Учитель русского языка и литературы	Преподав атель ОБЖ/заме ститель директора по ВР	ГОУ ДПО КБРЦДО, 2015г., 07НР №003306; КБЦ ПК по ГОиЧС, 2013г, 1041	27	16	201 4	п е р в а я	-

			сугур ова, 1982								
--	--	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

	2018
Общее количество педагогических работников	32/100
Высшее образование	30/94%
Среднее спец.образование	3/9,4%
Высшая кв. категория	9/28%
Первая кв. категория	7/22%
Молодые специалисты	4/13%
Наличие педагогических работников без педагогического образования	-
Наличие педагогических и руководящих работников имеющих звания: Почетного работника образования, орден "Знак Почета", Отличник просвещения РФ и др. (указать Ф.И.О., звание и год присвоения)	1.Крокун Наталья Дмитриевна, учитель начальных классов - «Отличник народного просвещения», 1991г., 2.Жангуразова Раиса Султановна, учитель начальных классов -

«Отличник народного  
просвещения», 1991г.,

Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации за последние 5 лет, составляет - 100 %; доля учителей, прошедших курсы по информационно-коммуникативным технологиям – 100 %, по ФГОС – 100%., ОВЗ – 100 %

Таким образом, основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационную категорию.

#### **Сведения о наличии квалификационных категорий:**

Год	Распределение педагогических работников по квалификационным категориям (человек/% от общей численности)			
	Высшая	Первая	Соответствие	Без категории
<b>2018</b>	<b>9/28%</b>	<b>7/22%</b>	<b>14/44%</b>	<b>2/6%</b>

#### **Сведения о педагогическом стаже:**

Год	Распределение педагогических работников по стажу (человек/% от общей численности)				
	До 5 лет	5 – 10 лет	11-20 лет	21-29 лет	Свыше 30 лет
<b>2018</b>	<b>5/16%</b>	<b>3/9%</b>	<b>6/19%</b>	<b>9/28%</b>	<b>9/28%</b>

#### **Сведения о возрастном составе:**

Год	Распределение педагогических работников по возрасту (человек/% от общей численности)	
	До 30 лет	Свыше 55 лет
<b>2018</b>	<b>4/12%</b>	<b>6/19</b>



Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

### **VIII. Воспитательная работа**

Воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на 2018 год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи деятельности создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. С учетом анализа образовательной ситуации в школе, особенностей социума, потребностей, желаний учащихся, родителей, педагогического коллектива проводилась целенаправленная работа по достижению цели воспитательной системы школы: формирование условий для развития нравственных качеств сельских школьников. В качестве основных направлений содержания воспитательной работы были определены:

- организация содержательной внеурочной деятельности;
- обеспечение нравственного, духовного, интеллектуального, эстетического, культурного развития, а также саморазвития личности ребенка;
- организация работы по патриотическому воспитанию;
- развитие ученического самоуправления;
- развитие коллективно-творческой деятельности;
- организация работы по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений;
- приобщение учащихся к здоровому образу жизни;
- работа с родителями;
- работа с классными руководителями.

Основными формами и методами воспитательной работы являются тематические классные часы, коллективные творческие дела, конкурсы, викторины, массовые спортивные соревнования, познавательные игры, беседы, экскурсии,

походы. При подготовке и проведении классных и общешкольных воспитательных мероприятий широко использовали информационно- коммуникативные технологии, деловые игры и ресурсы сети Интернет. Контроль за воспитательной деятельностью классных руководителей осуществлялся через посещение внеклассных мероприятий, классных часов, родительских собраний; через проверку и анализ документации. Все направления воспитательной работы позволяют осуществлять личностно-ориентированный подход в воспитании при одновременной массовости воспитательных мероприятий и стимулировать творческие способности учащихся во всех аспектах воспитательной работы. Мероприятия, проводимые в течение учебного года, позволяют привлечь к различным видам деятельности большое количество детей, что способствует развитию творческих способностей практически каждого ученика. Ключевые творческие дела - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия, которые отражают традиции школы:

Праздники «Первого» и «Последнего звонка»

День учителя

День самоуправления

День пожилых людей

Новогодняя ёлка

День защитников Отечества

День Святого Валентина

8 марта

Мероприятия в честь празднования Дня Победы

Выпускной Бал

Кроме того, проводились следующие мероприятия: неделя здорового образа жизни, Неделя, посвященная Дню матери, Неделя « Мир интересных книг» и т.д. Традиционные праздники проходят интересно с охватом практически всех обучающихся.

**Достижения в 2018 году:**

Международного уровня - 3

Всероссийского уровня - 14

Республиканского - 31

Муниципального – 40

Дополнительное образование:

1. Государственное казенное учреждение Кабардино-Балкарской Республики «Спортивная школа по неолимпийским видам спорта»
2. Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Детская академия творчества «Солнечный город» Министерства образования, науки и по делам молодежи КБР
3. Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Городской центр детского и юношеского творчества» городского округа Нальчик
4. Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств №1» городского округа Нальчик
5. Городское казенное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи»
6. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Кабардино-Балкарский высокогорный государственный природный заповедник»
7. государственное бюджетное учреждение «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова»

#### **IX. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

В Школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 22 мая 2017 года. **По итогам оценки качества образования в 2018 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют** среднему уровню, сформированность личностных результатов не высокая.

По результатам анкетирования 2018 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в Школе – 78 процента, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом – 86 процентов.

В школе систематически проводится количественный и качественный мониторинг уровня успеваемости обучающихся по окончании каждой четверти и учебного года, даются методические рекомендации педагогам по повышению качества образования. Качество обученности учащихся за последние 3 года составляет в среднем 45,1%.

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019
-------------	-----------	-----------	-----------

Качество обучения	38%	43%	47%
Уровень обученности	96%	97%	99,6%

Данные мониторинга свидетельствуют об освоении обучающимися образовательных стандартов обязательного минимума содержания образования на всех ступенях обучения.

### **Х. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения**

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 8843 единица;
- книгообеспеченность – 89,7 процентов;
- обращаемость – 7056 единиц в год;
- объем учебного фонда – 2447 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджета.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	2447	2447
2	Педагогическая	104	101
3	Художественная	5348	4834
4	Справочная	330	192
5	Языковедение, литературоведение	380	63
6	Естественно-научная	392	102
7	Техническая	46	24
8	Общественно-политическая	84	67

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 № 253.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 58 дисков; сетевые образовательные ресурсы – нет. Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 32.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 68 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы, помещение библиотеки не соответствует современным требованиям, без читального зала, все в одном помещении площадью 30 кв.м.

### **XI. Оценка материально-технической базы**

Материально-техническое обеспечение Школы не позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе 19 учебных кабинетов, всего 5 из них оснащены современной мультимедийной техникой – это кабинеты начальных классов; 6 кабинетов (кабинеты: физики, химии, географии, истории, математики, два кабинета русского языка)оснащены проектором и экраном. Нет кабинета технологии, ОБЖ, музыки, биологии, всего один кабинет математики. Не соответствуют требованиям кабинет иностранного языка, кабинеты родного языка, один кабинет начальных классов, кабинет информатики.

На первом этаже оборудованы столовая на 100 посадочных мест и пищеблок . Спортзал требует капитального ремонта ( нет душевых, полы полугнилые, потолок в аварийном состоянии). В Школе нет актового зала. Нет горячей воды. Правое крыло холодное, в зимний период дети в этих кабинетах (химия, физика, информатика, математика, география, кабинет кабардинского языка) сидят в верхней одежде. Нашли спонсора и заменили все окна в классных помещениях(42 окна), но теплее не стало. Средняя температура в этих кабинетах зимой около 10.

### **XII. Результаты анализа показателей деятельности организации**

**Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2019 года.**

Показатели	Единица измерения	Количество
------------	-------------------	------------

Образовательная деятельность

Общая численность учащихся	человек	440
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	245
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	159
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	36
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	38(%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,4
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	4,1
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	61
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	40
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	1 (6,5%)

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	2 (13%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	4 (28%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	4 (25%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	192 (44%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	88(20%)
– регионального уровня		32(16,6%)
– федерального уровня		14 (7,3%)
– международного уровня		3 (0,15%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)

Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	63
– с высшим образованием		60
– высшим педагогическим образованием		60
– средним профессиональным образованием		3
– средним профессиональным педагогическим образованием		3
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	43(68,5%)
– с высшей		21 (33,3%)
– первой		22 (34,9%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	23(36,5)
– до 5 лет		9(14,3%)
– больше 30 лет		14 (22,2%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	23(36,5%)
– до 30 лет		9 (14,3%)
– от 55 лет		14 (22,2%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	38 (60,3%)



Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	63 (100%)
<b>Инфраструктура</b>		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,025
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	24,02
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	нет
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		нет
– медиатеки		нет
– средств сканирования и распознавания текста		нет
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		нет
– системы контроля распечатки материалов		нет
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	159 (36%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	2,2

### **ХIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Самообследование МКОУ «СОШ № 8 имени генерала Зокаева В.К.» показало, что организационно правовое обеспечение образовательной деятельности, структура и система управления, реализация образовательной программы, оценка качества образования, условия образовательного процесса в школе в целом отвечают современным требованиям. Вместе с тем,

существует ряд проблем, над решением которых предстоит работать в следующем учебном году. Исходя из этих проблем, можно выделить Задачи работы школы на 2019 год:

- В области организационно-правового обеспечения образовательной деятельности:
  - обновление и пополнение нормативной базы по введению ФГОС ООО;
  - внесение изменений и дополнений в основную образовательную программу основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО.
- В области реализации образовательной программы, оценки качества образования:
  - создание условий для реализации потенциала одаренных детей;
  - совершенствование работы педагогов по повышению качества знаний учащихся, по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;
  - развитие информационно-образовательной среды;
  - совершенствование работы школьного сайта;
  - совершенствование школьной системы оценки качества образования.
- В области обеспечения условий образовательного процесса:
  - создание условий для педагогов школы по прохождению аттестации и курсовой подготовки;
  - стимулирование педагогов к участию в профессиональных конкурсах, научно- практических конференциях, публикации материалов из опыта работы;
  - создание страничек педагогов школы на школьном сайте;
  - организация внутришкольного повышения квалификации педагогов на основе их участия в методических объединениях, семинарах и мастер-классах;
  - обновление и пополнение библиотечного фонда;
  - дальнейшее оснащение кабинетов в соответствии с требованиями ФГОС.

Директор



З.Т. Ольмезова